BULLETIN

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE FRANCE

Séance du 11 février 1903.

Présidence de M. F. HENNEGUY.

Distinction honorifique. — M. le Président annonce que M. Galien Mingaud, conservateur du Muséum d'Histoire naturelle de Nîmes, vient d'être nommé Chevalier du Mérite Agricole.

Changement d'adresse. — M. E. Massé, 31, rue d'Annonay, Saint-Étienne (Loire).

Admissions. — M. A. Bonnet, licencié ès sciences, préparateur à la Faculté des Sciences, 15, place Bellecour, Lyon (*Acariens*).

— M. E. Loppé, étudiant en médecine, 240, rue de Vaugirard, Paris 15e (*Arachnides*) ; présenté par M. E. Simon comme membre assistant.

— M. E. Pelletier, 201, rue de Vaugirard, Paris 15e (*Coléoptères et Lépidoptères*).

Présentations. — M. le Professeur Dr E.-A. Goeldi, Directeur du Musée Goeldi, caixa do Correio 399, Para (Brésil), présenté par MM. H.-W. Brölemann et E. Simon.

Commissaires-rapporteurs : MM. Ph. François et R. du Buysson.

— M. Rodolfo Ihering, conservateur des collections entomologiques, au Musée Paulista, caixa do Correio 500, Saõ Paulo (Brésil), présenté par M. R. du Buysson.

Commissaires-rapporteurs : MM. J. de Gaulle et A. Poujade.

Démissions. — Le frère Apollinaire-Marie et M. A. de Montlezun ont envoyé leur démission.

Observations diverses.

Capture. — M. Ch. Alluaud annonce à la Société qu'il vient de capturer un exemplaire vivant de *Cimex lectularius* L. sur le tapis du bureau, au début de la séance.

Observation biologique. — M. Gaston de la Barre fait passer sous les yeux de la Société, des bois de Saule (avec galles) attaqués par des insectes et recueillis par lui en 1902 (communes de Ribemont et de Sissy, dans l'Aisne).

Il signale principalement l'éclosion (juin-juillet) dans ces bois d'un certain nombre de *Sesia formicaeformis*, Lépidoptère déjà signalé par Berce de Saint-Quentin.

M. de la Barre fait remarquer que les galles n'apparaissent jamais que sur les bois de deux ans. Y aurait-il là une corrélation avec la vie évolutive de la *Sesia* qui est également de deux ans?

Communications.

Nouvelles remarques sur quelques Elatérides [Col.]

par Maurice Pic.

Je me plais à constater tout d'abord que M. H. du Buysson a confirmé récemment dans divers paragraphes (Bull. Fr., 1903, p. 15 à 18) quelques-unes de ses anciennes erreurs de détermination, erreurs dont j'avais cru devoir parler incidemment (Bull. Fr., 1902, p. 306), l'occasion s'en présentant, non pour les reprocher, mais pour les rappeler à notre collègue qui, je le croyais par ses écrits, les avait complètement oubliées. Si j'ai rappelé quelque oubli que je croyais regrettable, ce n'est nullement pour déprécier le savoir de notre collègue, que je me plais à constater quand il y a lieu, mais simplement pour lui laisser entendre, sans esprit de malveillance, je l'espérais du moins, qu'il avait eu tort d'attribuer à certains entomologistes des découvertes revenant à d'autres.

D'après les notes de M. du Buysson, il semblerait que le droit de constater les divergences ou les différences m'est tout aussi contesté que celui de décrire des variétés (1). Ne serait-ce pas trop exclusif?

Je ne me pose pas en spécialiste pour l'étude des Élatérides, et c'est pour cela sans doute que je n'ai pas à revenir ici sur mes déterminations personnelles; mais je me crois cependant possesseur de capacités entomologiques suffisantes pour reconnaître que, si deux noms ont été donnés successivement à un seul *Cardiophorus*, l'un de ces noms est erroné ou superflu, et je me juge capable d'écrire à mon tour des notes

(1) Allusion à l'article (Rev. d'Entomologie, 1901, p. 95) point de départ de notre *pseudo-polémique*. Tout ce que j'ai pu écrire depuis, je l'ai fait, soit par droit de réponse, soit par raison de défense.

complémentaires ou rectificatives sur un sujet que j'ai pu étudier au moins aussi sérieusement que l'a fait tout d'abord mon prédécesseur.

1° *Cardiophorus febriens* Cand. et *Leprieuri* Pic. — M. H. du Buysson (Bull. Fr., 1903, p. 15) dit ne pouvoir se prononcer exactement au sujet de l'insecte de la collection Leprieur (*febriens*, olim), et cependant plus loin (p. 16) notre collègue prétend que *C. Leprieuri* Pic, autrement dit le même insecte, doit tomber en synonymie. Je regrette que M. du Buysson ne dise pas *exactement* à quelle espèce doit se rapporter *C. Leprieuri*. Serait-ce à *extinctus* Er. (1)?

N'ayant pas à réfuter une synonymie qui, en somme, n'est pas sérieusement présentée, je n'en dirai pas plus long; je juge ma description (Bull. Fr., 1902, p. 305) suffisante pour faire connaître *C. Leprieuri*.

2° *Cardiophorus Bonnairei* Buyss. — Si M. du Buysson (sa note 2 peut nous le laisser entendre) juge que ma variété *laghouatensis* est insignifiante et mérite d'être supprimée, je suis tout disposé à me ranger à son avis; mais, au préalable, je lui demanderai de supprimer les variétés analogues qu'il a nommées antérieurement, par exemple *Athous* var. *impallens* (Le Coléoptériste, p. 243) *Cardiophorus* var. *saadensis* (Ann. Fr., 1902, p. 426).

3° J'accepte le *lapsus calami* pour *C. bipunctatus* F., si ce *lapsus* doit excuser M. du Buysson dans l'omission qu'il a faite d'une variété intéressante.

4° *Cardiophorus conformis* Desbr.? v. *Caroli* Pic. — En effet le nom de *Caroli* a été donné par Leprieur *in litteris* et doit m'être attribué comme descripteur, mais celui de *conformis* est un nom d'autrefois de M. du Buysson : c'est dire que le point de doute qui s'y rapporte n'est vraisemblablement pas déplacé ni superflu et, si notre collègue n'en connaît pas, comme il le prétend (l. c., p. 16), l'exacte détermination aujourd'hui, c'est sans doute parce qu'il a retrouvé une ancienne note sur cet insecte. Il pourrait se faire que *Caroli* soit une bonne espèce. J'en reparlerai plus tard quand j'aurai vu les types d'Erichson (2), me

(1) M. du Buysson me conseille d'aller étudier les types d'Erichson, c'est une étude que notre collègue ferait peut-être bien d'entreprendre tout le premier. Ses notes laissent entendre, je crois, que je ne connais pas les Élatérides. Dès lors, à quoi me servirait l'étude des *types* que je ne *saurais pas étudier?* mieux vaut que cette étude soit faite par quelqu'un doué d'un coup d'œil sûr et immuable.

(2) Étant donné que la consultation de ces types doit seule permettre à M. du Buysson de comprendre mes diagnoses ou de ne plus interpréter va-

contentant aujourd'hui d'aller au plus pressé, c'est-à-dire de réfuter une partie des graves griefs qui me sont reprochés. M. du Buysson me trouve trop pressé d'avoir décrit en 1893 un insecte dont il ne constate la description insuffisante qu'en 1903, dix ans après. Si j'ai été trop pressé pour décrire, notre collègue ne l'a guère été pour publier sa critique; ce dont je ne peux que le remercier, car ce retard m'a laissé pendant un certain nombre d'années l'illusion d'avoir été capable de publier une description sans mériter de reproches. Au sujet du même insecte M. du Buysson dit : « Une description bonne ou mauvaise prime toujours le *in museo* », ce qui exprime précisément le contraire de ce qui a pu être dit à un autre moment (Bull. Fr., 1900, p. 303) dans une circonstance analogue. Les notes seraient-elles, comme les insectes, continuellement variables?

M. du Buysson a eu raison de mentionner la provenance de Bou-Saada, omise à l'impression, mais notre collègue aurait pu ajouter, pour être plus complet, que les exemplaires pâles dont j'ai parlé (L'Échange, n° 107), et qu'il avait autrefois nommés *conformis*, se rapportent aux insectes décrits depuis sous le nom de *bou-saadensis*.

5° *Isidus Letourneuxi* Pic. — Je ne puis accepter la synonymie de M. du Buysson : *I. Letourneuxi* Pic ♂ = *Moreli* Rey ♂. Je ne sache pas que les angles postérieurs *plus saillants* du prothorax puissent passer pour des déformations, puisque les caractères du *plus ou moins* sont employés par les auteurs dans la systématique. A quel heureux hasard M. du Buysson, à qui la collection Leprieur est redevable de plusieurs déterminations erronées, devrait-il l'exactitude exceptionnelle du nom de *Moreli?* En décrivant *I. Letourneuxi* (L'Échange, n° 214), j'ai cité plusieurs caractères pour distinguer ma nouveauté de *I. Moreli* Rey. Donc, si la déformation prothoracique existe, comme le dit M. du Buysson, elle n'est pas seule; d'ailleurs une déformation propre à *plusieurs individus* d'une même origine me semble bien près d'être une *déformation spécifique*. Dernièrement M. Fleutiaux a vu un de mes *I. Letourneuxi* (un des exemplaires indiqués comme ♂ par M. du Buysson), il me l'a retourné étiqueté « *Moreli* ♀? »; est-ce à dire que j'ai eu affaire non à une espèce nouvelle, comme je le pensais, mais à un hermaphrodite?

Au lieu de la synonymie supposée par M. du Buysson je présenterai la suivante, plus vraisemblable : *Isidus Moreli* (Buyss.) nec Rey = *Letourneuxi* Pic.

riablement les insectes de la collection Leprieur, je souhaite de pouvoir entreprendre cette consultation le plus tôt possible.

Note sur des chenilles de *Saturnia cynthia* attaquées par *Vespa vulgaris* L. [Hymén.]

par L. de la Porte.

J'ai été à même de constater à différentes reprises un fait que je crois utile de rapprocher des observations présentées par M. A. Giard, à la séance du 14 janvier dernier, au sujet de l'instinct carnassier de *Vespa vulgaris* L. (voir Bulletin n° 1, 1903).

Il s'agit de la prédilection particulière de cet Hyménoptère pour les chenilles de *Saturnia cynthia,* principalement lorsqu'elles ont atteint tout leur développement.

Mes nombreuses tentatives pour acclimater *Saturnia cynthia* sur quelques Ailantes que je possède dans le département de la Vienne ont toujours été inutiles. J'ai essayé successivement de lâcher des femelles fécondées ou de placer des œufs et de jeunes chenilles sur les feuilles, mais je n'ai jamais pu conserver de chenilles qu'en les enfermant, avec les branches sur lesquelles elles se trouvaient, dans des sacs de forte mousseline. A cette condition elles prospéraient admirablement, tandis que toutes celles que je laissais à l'état libre ont toujours disparu sans m'avoir donné un seul cocon.

Je mettais d'abord cette disparition sur le compte presque exclusif des Ichneumons pour un peu et des oiseaux pour beaucoup, mais j'ai pu me convaincre que les Guêpes communes avaient leur lourde part de responsabilité dans le carnage. J'en voyais souvent rôder autour des Ailantes et, dès qu'on enlevait les sacs, elles cherchaient à se jeter sur mes élèves. Maintes fois, après avoir laissé à un certain moment toutes mes chenilles intactes, je trouvais le lendemain quelque sac percé et l'habitante qu'il avait contenu entièrement dévorée. J'ai fréquemment surpris l'Hyménoptère à l'intérieur de la mousseline, surtout lorsqu'il y restait encore quelques débris de la chenille; je m'en emparais alors aisément et, comme dans le cas cité par M. Giard, c'était toujours un petit individu de *Vespa vulgaris.* Souvent aussi le sac était complètement vide et, à la place de l'habitante, je ne trouvais plus qu'une sorte de bouillie informe. Dans l'un et l'autre cas l'ouverture pratiquée par la Guêpe dans la mousseline était facile à constater. Ce trou n'était pas assez grand pour livrer passage à plusieurs Guêpes simultanément.

J'ai peine à m'expliquer comment l'anéantissement complet d'une chenille si volumineuse pouvait s'accomplir dans un temps très court

(12 heures et même moins, si on tient compte du repos de la nuit). Combien aurait-il fallu de voyages à un seul Hyménoptère pour transporter par morceaux une pareille proie, après l'avoir dépecée? Je n'ai eu, je l'avoue et je le regrette, ni le loisir, ni la patience d'assister d'un bout à l'autre à cette œuvre de destruction, mais je me promets de l'étudier plus en détail à la première occasion.

Une autre particularité digne de remarque, c'est que les Guêpes paraissaient se soucier assez peu des chenilles d'autres espèces que j'élevais dans le même temps. J'avais notamment un très grand nombre de chenilles de *Saturnia piri* Schiff. sur un Poirier peu éloigné de mes Ailantes et qu'elles avaient à peu près complètement dépouillé de ses feuilles; bien qu'elles fussent ainsi on ne peut plus apparentes, et que rien ne les protégeât, je ne me suis point aperçu qu'elles fussent attaquées par *Vespa vulgaris.*

Descriptions de quelques genres nouveaux de la famille des Avicularïides [Arachn.]

par E. Simon.

Bemmeris, nov. gen. — *A Bessia* Pocock, *cui verisimiliter affine est, imprimis differt area oculorum tantum duplo latiore quam longiore, oculis mediis anticis lateralibus paulo minoribus, parte labiali apice denticulis quatuor uniseriatis munita et ungue tarsorum interiore dentibus biseriatis armato.*

B. pardalina, sp. nov. ♀ long. 12 mill. — *Cephalothorax laevis et fere glaber, fusco-olivaceus, postice leviter dilutior. Area oculorum nigra. Abdomen ovatum, supra nigrinum et setosum, maculis testaceis, parum expressis seriatis, in parte apicali notatum, subtus et in lateribus dilutius et fulvo-testaceum. Chelae fuscae, dentibus rastelli numerosis, 8-10, intus sensim longioribus, uniseriatis. Partes oris, sternum coxaeque fulvo-rufescentia. Pedes fulvo-olivacei, tibiis 1i paris aculeis longis, setiformibus binis uniseriatis, metatarsis aculeis validioribus extus 4, intus 1, apicali, subtus armatis. Pedes postici, praesertim 3i paris numerose aculeati. — Prom. Bonae Spei!*

Ctenonemus, nov. gen. — *A Bemmere differt oculis quatuor anticis inter se aequis, in lineam vix procurvam, parte labiati denticulis 4-5 fere inordinatis munita, sterni sigillis posticis parvis subro-*

tundis, a margine spatio sigillo haud minore distantibus, pedibus anticis longioribus, metatarso 4i paris intus ad apicem pectine, ex setis contiguis quatuor composito, munito.

C. pectiniger, sp. nov. ♀ long. 13 mill. — *Cephalothorax laevis et subglaber, fusco-castaneus, postice leviter dilutior, area oculorum nigra. Abdomen ovatum, testaceum, antice late nigrum, postice parce punctatum, arcubus transversis seriatis lineaque media atro-lividis notatum, subtus albido-testaceum. Chelae fuscae, dentibus rastelli longis paucis uniseriatis. Sternum pedesque fulvo-rufescentia vel olivacea, tibiis anticis longis, setis spiniformibus apicalibus binis atque, ad marginem exteriorem binis, subtus munitis, metatarsis longis, setosis, aculeis validis et longis, extus 3 vel 4, intus 2, subtus armatis. Pedes 3i paris metatarsusque 4i paris numerose aculeati. — Africa austr. :* Matjesfontein!

Damarchodes, nov. gen. — *A Damarcho imprimis differt sigillis sterni cunctis minutissimis et submarginalibus, parte labiali mutica, valde crinita, multo latiore quam longiore, metatarsisque anticis brevioribus usque ad basin scopulatis.*

D. Purcelli, sp. nov., ♀ (pullus) long. 10 mill. — *Cephalothorax longus, parum convexus, fuscus, sat longe et crebre sericeo-pubescens, linea tenui nigra cinctus, area oculorum nigra. Abdomen longe oblongum, supra fusco-lividum, pilosum, valde et crebre testaceo-marmoratum et guttulatum, subtus albidum. Chelae fuscae, apice crebre crinitae, dentibus rastelli numerosis sat brevibus. Sternum pedesque fulvo-rufula, tibiis anticis fere muticis, setis spiniformibus apicalibus binis, atque ad marginem exteriorem duabus, subtus munitis, metatarsis usque ad apicem crebre scopulatis, aculeis brevissimis subbasilaribus binis apicalibusque binis instructis. Pedes postici valde et numerose aculeati. — Africa austr. :* Stellenbosch!

Aphantopelma, nov. gen. — *Ab Ischnocolo differt tarsis cunctis setulosis, anticis utrinque leviter scopulatis, tibia 1i paris maris apice ampliata et bicalcarata, tarso pedum-maxillarium breviore, apice obtuse et aequaliter bilobato.*

A. macellum, sp. nov. ♂ long. 10 mill. — *Cephalothorax fuscus, pilis pronis, longis, fulvo-rufulis, setis spiniformibus mixtis, vestitus. Abdomen fuscum, subtus dilutius, fulvo-rufulo-pubescens. Chelae pedesque fusci, fulvo-pubescentes et hirsuti. Tibia 1i paris apice ampliata, calcaribus binis, inferiore gracili, longo, leviter flexuoso-arcato, in-*

teriore multo minore, compresso et truncato, armata. Pedes-maxillares robusti, tibia mutica crassa, non multo longiore quam latiore. — Colombia : Mine Purnio.

Bulletin bibliographique.

Fleutiaux (Ed.) : Remarques sur quelques papillons. — La Canne à sucre et ses ennemis. — Insectes de la Guadeloupe recueillis par M. le Dr Vitrac. — Note sur un Charançon attaquant le Bananier à Madagascar (*Agr. prat. Pays chauds*); 1902-3, 12 p.*

Grouvelle (A.) et A. Léveillé : Voyage de M. le Dr Ed. Bugnion au Venezuela, en Colombie et aux Antilles. Coléoptères clavicornes (*Ann. Soc.Ent. Fr.*); 1902, 7 p.*

Hagen (H.-A.) : On some Insect Deformities (*Mem. Mus. Comp. Zool. Harv. Coll.*); 1876, 23 p., 1 pl. n. — Don de M. J. de Gaulle.

Léveillé (A.) : Voyage du Dr W. Horn à Ceylan. Temnochilidae (*Ann. Soc. Ent. Fr.*); 1902, 1 p.*

Royer (M.) : Complément à la note de M. M. Lambertie sur *Phyllomorpha laciniata* Vill. (*Bull. Soc. Ent. Fr.*); 1902, 3 p.*

Académie des Sciences (*C. R. hebdom. des Séances*), 1903, I, 4-5.⊙

Académie des Sciences de Cracovie (*Bulletin international*), octobre, novembre, décembre, 1902. — L. Kulczynski : Erigonae Europae. Addenta ad descriptiones, 2 pl. n. — J. Sosnowski : Contribution à l'étude de la Physiologie du développement des Mouches (fig.).

Annals and Magazine of Natural History (*The*), Sér., VII, vol. II, n° 62, 1902. — T.-D.-A. Cockerell : New and little-known American Coccidae. — C.-A.-M. Norman : Notes on the Natural History of East Finmark. — P. Cameron : On some new Genera and Species of Parasitic and Fossorial Hymenoptera from the Khasia Hills, Assam. — T. Scott : Some Observations on British Freshwater Harpactids. — H. Druce : Descriptions of some new Species of Lepidoptera chiefly from South America. — W.-L. Distant : Rhynchotal Notes : XVI. Heteroptera : Fam. Reduviidae, Apiomerinae, Harpactorinae and Nabidae. — R.-I. Pocock : Some Arachnida collected by Mr. G.-W. Bury in Yemen (fig.). — Descriptions of four new Arachnida of the Orders Pedipalpi, Solifugae and Araneae,

(fig.). — C.-O. Waterhouse : Description of a new Coleopterous Insect belonging to the Curculionidae. — M. Burr : Notes on the Forficularia : Some hitherto impublished Descriptions of new Species by the late M.-H. de Bormans.

Berliner Entomologische Zeitschrift, 1902, III-IV. — E. Strand : Eine neue arktische *Gelechia*-Art. — H. Riffarth : Nochmals Ch. Oberthür's Études d'Entomologie vol. 21. — H. Fruhstorfer : Verzeichniss der in Tonkin, Annam und Siam gesammelten Papilioniden und Besprechung verwandter Formen. — R Püngeler : *Deilephila Sichei* n. sp. (pl. col.). — G. Luze : Die Metamorphose von *Cantharis abdominalis* Fab. — Therese Prinzessin von Bayern : K. Hoheit der Prinzessin Therese von Bayern auf einer Reise in Südamerika gesammelte Insekten (2 pl. col.). — Dr Kuhlgatz und Dr Melichar : Beschreibung der neuen Arten und Varietäten und ergänzende Beschreibung einiger schon beschriebener Arten. — Therese Prinzessin von Bayern : Nachtrag zu den Pseudoneuropteren. — O. Thieme : Eine neue *Tithorea* vom Chanchamayo. — J. Moser : Neue Cetoniden-Arten. — O. Schultz : Ueber eine interessante Form von *Smerinthus populi* L. (ab. *decorata* m.). — H. Stichel : Nachtrag I zum Bücher-Verzeichniss der Bibliothek des Entomologischen Vereins zu Berlin.

Entomologist (*The*), février 1903. — F.-W. Frohawk : Attitude of hybernating Wasp (fig.). — S.-W. Kemp : On a Method of preserving the Colour of Agrioninae. — T.-A. Chapman : The Larva of *Liphyra brassolis* Westw. — E.-M. Sharpe : On the Butterflies collected in equatorial Africa by Cap. C. Sykes. — C.-G. Nurse : New Species of Indian Chrysididae. — Dr H.-J. Hansen : On the Morphology and Classification of the Auchenorrhynchous Homoptera. — G.-W. Kirkaldy : Miscellanea Rhynchotalia, n° 6. — T.-D.-A. Cockerell : Five new Coccidae from Mexico. — Notes diverses.

Entomologische Litteraturblätler, 1903, 2.

Entomologist's monthly Magazine (*The*), février 1903. — C. Morley : Insects, especially Parasitic Hymenoptera, noticed, in the new Forest in August 1901. — L.-B. Prout : The British Species of the Genus *Oporabia*, Steph. — A.-E. Eaton : A new Species of Ephemeridae from Norway (fig.). — R. Mac Lachlan : On the Trichopterous Genus *Mystrophora*, Klap. (fig.). — Neuroptera (in the Linnean Sense) collected by the Rev. E. A. Eaton in South Norway in July 1902 with synonymie and other Notes. — F. Barrett : Further Notes on South African Lepidoptera. — Notes diverses.

Feuilles des Jeunes Naturalistes (*La*), 1er janvier, 1er février 1903. — Dr P. Siépi : Contribution à l'histoire naturelle de *Charaxes Jasius* (1 pl.). — Notes spéciales et locales. — P. de Peyerimhoff : Sur l'état de la systématique en entomologie, principalement chez les Coléoptères. — A. Giard : Les Argynnides de la France septentr. (Genres *Melitaea* et *Argynnis*). — Notes spéciales et locales.

Institució Catalana d'Historia Natural (*Butlleti*), II, 13-15, 1902. — R.-P. Longinos Navas : Una excursió cientifica a la Serra Nevada, (3 art.). — J.-M. Mas de Xaxars : Contribucio a la Fauna entomologica de Catalunya (2 art.).

Instructor (*El*), XIX, 7-8, 1902.

Kisérletügyi Közlemények, V, 5, 1902. — Diverses notes en langue hongroise (fig. et pl.).

Laboratories of Natural History of the State University of Iowa (*Bulletin*), V, 3, 1902. — H.-F. Wickham : The Coleoptera of Colorado.

Marcellia, I, 5, 1902, (2 exempl.). — G. Cecconi : Contribuzione alla Cecidologia Toscana. — Fr. Thomas : Die Dipterocecidien von *Vaccinium uliginosum* mit Bemerkungen über Blattgrübchen und über terminologische Fragen. — T. De Stefani Perez : L'*Asterolecanium variolos*. Ratz. — Molliard Marin : La galle du *Cecidomyia Cattleyae* n. sp. (pl.). — A. Trotter : Cecidiologia o Cecidiologia?

Natural History Society of Glasgow (*Transactions*), V, 3, 1898-99; VI, 1 et 2, 1899-1900. — T. Scott : Notes on some Crustacea from Fairlie and Hunterson, Firth of Clyde. — G.-W. Ord : The Lepidoptera in relation to Flowers. — A. Fergusson : Additions to the List of Scottish Coleoptera. — List of Animals obtained by Trawl, Dredge, and tow-net over the Areas of the Firth of Forth Stations.

Naturaliste (*Le*), 1er, 15 janvier et 1er février 1903. — P.-H. Fritel : Crustacés fossiles : Les Thoracostracés (fig.). — L. Fairmaire : Description de Coléoptères nouveaux de Madagascar. — H. Coupin : Chroniques et nouvelles (2 art.). — P. Chrétien : Note sur la *Cnephasia-Sciaphila Coetana* Styr. — L. Planet : Description d'un Lucanide nouveau.

New York Agricult. Exper. Station (*Bulletins* 217-219), 1902, I. ⊙

N. York Entomological Society (*Journal*), X, 4, 1902. — D.-W. Coquillett : New Acalyptrate Diptera from N. America. — New Forms of Culicidae from N. America. — H.-G. Dyar : A Review of the Genus *Ethmia*, with descriptions of new Species. — A new *Yponomeuta*. — N. Banks : Sleeping Habits of certain Hymenoptera (fig.). —

H. Bird : Boring Noctuid Larvae. — M.-A. Carriker : Descriptions of new Mallophaga from Nebraska (pl.). — J.-R. de la Torre Bueno : Notes on the Notonectidae of the Vicinity of N. York. — C.-W. Leng : Notes on the Cicindelidae of the Pine Barrens of N. Jersey. — W.-H. Ashmead : Classification of the pointed-tailed Wasps, or the Superfamily Proctotrypidae.

Nouvelles Archives du Muséum d'Histoire naturelle, sér. IV, t. IV, fasc. 2. — A. Gruvel : Cirrhipèdes de la Collection du Muséum.

Public Museum of the City of Milwaukee (*Anual Reports, etc.*), 1906.⊙

R. Accademia dei Lincei (*Atti*), 1902, II, 11-12. — Bordi : Contribuzioni alla sistematica dei Culicidi con speciale riguardo alla diffusione della malaria umana.

R. Accademia dei Lincei (*Atti*), 1903, I, 1. — ⊙

Revista agronomica, I, 1 et 2, 1903 (2 exempl.). — De Souza da Camara : Quatro especies de Cochenilhas portuguezas, 3 pl. — Demande d'échange.

Revue éclectique d'Apiculture, janvier et février 1903.

Revue générale de Bibliographie française, I, 1, 1903.

Revue scientifique du Bourbonnais et du Centre de la France, XV, 179-81, 1902. — Pierre : Sur la ponte d'un Névroptère. — Meunier : Culicidae de l'Ambre. — C. Bruyant : Faune de l'Auvergne. Orthoptères. — Du Doré : l'*Acheronthia atropos.*

Rovartani Lapok, déc. 1902. — Notes entomol. en langue hongroise.

Royal Society (*Proceedings*), LXXI, 469-470, 1902.⊙

Royal Society of Canada (*Proceed. and Transact.*), sér. II, V, VII, 1901.⊙

Royal Society of N. S. Wales (*Journ. and Proceed.*), XXXV, 1902.⊙

Societas Entomologica, XVII, 14 et 19-21, 1903. — O. Schultz : Ueber eine bemerkenswerte Form von *Apatura iris* L. (ab. et var. *thaumantis* m.). — M. Gillmer : Berichtigung! *Amorpha populi* ab. *pallida,* Tutt und *Amorpha populi* ab. *Subflava* Gillmer. — B. Slevogt : Entomologische Kleinigkeiten. — P. Born : Meine Exkursion von 1902 (2 art.). — R. Püngeler : *Caradrina Wulfschlegeli* n. sp. — G. Breddin : Neue tropische Wasserlaüfer der Gattung *Ptilomera* Am. — J. Röber : Zwei neue Morphiden. — W. Neuburger : Drei neue *Thais*-Aberrationen aus Digne und Budapest.

Société des Sciences historiques et naturelles de l'Yonne (Bulletin), LV, 1901-2.⊙

Société des Sciences naturelles de Saône-et-Loire (*Bulletin*), novembre, décembre et janvier, 1902-1903.⊙

Société des Sciences naturelles et d'Enseignement populaire de Tarare, 15 janvier 1903.⊙

Société d'Études Scientifiques d'Angers (*Bulletin*), XXXI, 1901-2.⊙

Société Scientifique du Chili (*Actes*), XII, 1 et 2, 1902. — A.-C. Pinochet : La Isla de la Mocha.

South African Museum (*Annals*), II, 10, 1902. — G.-F. Hampson : The Moths of South Africa, II.

Travaux Scientifiques de l'Université de Rennes, I, 1-2, 1902. — G. de Lapouge : Philogénie des *Carabus* (2 art.).

Union apicole (L'), janvier 1903.

Wiener Entomologische Zeitung, XXI, 10, 1902 (2 exempl.) et XII, 1, 1903 (2 exempl.). — H. Schouteden : Pentatomidae et Reduvidae novae africanae. — E. Csiki : Nochmals über *Oriorrhynchus Fussianus*. — H. Krauss : Bemerkungen zu vorstehender Erwiderung. — A. Hetschko : Notiz (*Ahngeria* Mel. = *Melicharella* Sem.). — L. Czerny : Bemerkungen zu den Arten der Gattungen *Anthomyza* Fll. und *Ischnomyia* Lw. — E. Reitter : Uebersicht der Arten der Coleopteren Gattung *Trichoceble* Thoms. — F. Hendel : Ueber die systematisch Stellung der Dipteren Gattung *Pseudomyza* Strobl. und *Rhienoëssa* Lw. (fig.). — Dipterologische Anmerkungen. — E. Reitter : Uebersicht der Arten der Carabiciden-Gattung *Trechus* Clairv., mit Augen, aus dem Kaukasus, Russisch-Armenien und Transcaspien. — A. Hetschko : Zur Kenntniss der Verbreitung von *Orthezia cataphracta* (Shaw) und *O. floccosa* (de Geer). — E. Reitter : Nachträgliche Bemerkungen zu den Coleopteren-Arten aus der Verwandschaft des *Onthophagus Amyntas* Ol. — Ergänzung und Berichtigung. — G.-W. Kirkaldy : Einige neue und wenig bekannote Rhynchoten (fig.). — E. Reitter : Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Entomogonus* Sol. — M. Bezzi : Ueber *Callimyia-Wankowiczi* Schnabl und *Agathomia aurantiaca* Bezzi (Dipt.). — Fr. Hartmann : Neue exotische Rüsselkäfer. — E. Reitter : Coleopterologische Notizen. — L.-P. Czerny : Zu *Anthomyza* und *Ischnomyza*.

A. L.

Le Secrétaire-gérant : P. Chabanaud.